

王德亮書

畫
年

右任

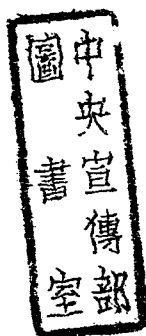


4812.4

右任 燼



手



3515

自序

余早歲熹研樸學，不屑致意詞章，

以圖止

先釋識而後文藝，

以圖止

先釋識而後文藝，

以圖止

先釋識而後文藝，

以圖止

一爲文人，便無足觀。迨卒業復旦，先後服務中央掃蕩兩報，居諸迭更，倏逾九載，人事拘牽，學殖益荒。韶光虛擲，卒鮮一精，清夜捫心，則每無以自解！惟偶有觀感，輒筆而存之，歲月既久，卷帙漸多，所言雖未必盡關宏旨，然敝帚自珍，常人積習，余亦未能免是也。

二十六年冬，京師告警，余輾轉西上，扎樸所存，未遑攜出，平日稿件，付諸劫灰，每一念及，感喟萬端。雖然：大好河山，尙遭敵騎蹂躪，區區個人未定之稿，又曷足道。前年春，作客

漢皋，偶於圖書館中，翻閱報章雜誌，見舊稿之已刊行者，尙存什之一二，如晤故人，喜不自勝，亟爲摘錄，藏諸篋笥；是亦所謂聊勝於無者也。

邇由中央訓練團黨政班受訓歸來，受總裁精神感召，深覺今後一切，須從新做起，則此所錄斷簡殘編，固爲劃時代之產物，而個人思想行動，從茲亦將有所改觀；爰刺取如干篇，以災梨棗，藉誌鴻泥。名曰「燼餘」者，以其非抗戰前作品之全部也。東望秣陵，魑魅橫行，復仇雪恥，豈容稍緩？儻蒙當世賢達，進而正其違失，其爲慙幸，靡有涯涘矣。

中華民國二十九年二月念五日王德亮識於渝州掃蕩報總社編輯部



燼餘目次

自序·····	一
著者近影·····	五
中央文化事業計委會所選民族英雄質疑·····	七
章太炎對蘇省選鄉賢之意見讀後·····	十四
附錄一 蘇教廳稟擬之鄉賢名單·····	二五
附錄二 蘇省府會議最後通過之鄉賢名單·····	二六
代私立大學鳴不平·····	二七
異哉中央大學之遷校問題·····	三一
復旦大學新聞學系紀念刊發刊辭·····	三六

我國現在急須舉辦國際通訊社·····	三八
吾所景仰之近代報人·····	四三
博士學位制度考·····	四八
汪容甫出妻考·····	五五
復杭州東南日報社君紹文書·····	五七



影 近 者 著

中央文化事業計委會所選民族英雄實錄(南)

日前閱報得悉中央文化事業計劃委員會，近以我國歷史悠遠，人物有特種人物，

並應表而出之，藉作人羣模範，增強民族之自信力，特於本月三四兩日，分別召開
以歷史地兩研究會，對於表彰民族英雄一案，經長時間之討論，決定就秦始皇，蒙
恬，漢武帝，霍去病，張騫，蘇武，馮援，竇憲，班超，諸葛亮，謝玄，唐太宗，李
靖，李勣，劉仁軌，王玄策，郭子儀，李光弼，宗澤，韓世忠，岳飛，文天祥，陸
秀夫，元太祖，耶律大石，拔都，明太祖，鄭和，唐順之，俞大猷，戚繼光，宋應
昌，熊廷弼，蔣崇獻，孫承宗，史可法，姜良王，鄭成功，左宗棠，馮子材等四十
人，徵求傳記云云，法良意美，為勝佩賦，不學如余，更何敢妄有論列，惟不能令
人無疑義，茲會所選民族英雄名單，其事蹟既著，電播輿外，俾見所及，恰能適
時，應現代社會國家之立場，無少遺憾，入屈資發者，僅有馮援，唐太宗，劉仁軌，王
，竇憲，班超，諸葛，唐順之，鄭和，鄭成功，馮子材等，堪稱民族英雄，允在

不羈之列。秦如秦始皇蒙恬等，雖亦係歷史上之魁傑，而古今疆域異制，不足以風起現時，似尙有待研討，不可鹵莽遽入也。夫古時之所謂外族者：匈奴。鮮卑。羯。氐。羌。突厥。回紇。吐蕃。契丹。女真。蒙古。滿洲等，迄至現在，因有多年之接觸，已皆互相糅雜，趨於同化，其血統之混淆，決非仍如往昔之單純種族可比。故以現時眼光觀之，所謂「匈奴」「突厥」「回紇」「蒙古」云云，亦不過歷史及地理上之名詞耳！今時劉李王趙之姓，所以特繁者，其得氏之始，固大部份出於中國帝王之後，然亦有部份，係由外族改姓歸附中國者。即金安康冒姓諸姓，本爲外族苗裔，而歷時既久，亦無有自外於華夏而欲別爲一族者矣。是以凡屬中華民族，不獨證諸血統上，有不可分離之關係，苟溯其淵源所自由，則皆同爲神明之華胄，黃帝之孫孫。（見蔣觀雲中國人種考原）中間雖因族繁人衆，遷徙散處，年代遼遠，語言習俗稍殊，不免因隔閡而稍有誤會，亦不過一時如兄弟鬩牆，夫婦反目；**中央文化事業計畫會所選民族史資料**

耶？

其此以觀：則秦始皇·蒙恬·漢武帝·霍去病·以及唐宋時之李靖·李勣·郭子儀·宗澤·韓世忠等，在當時雖不純爲民族英雄，而在今日視之，則已事過境遷，迥不相同。彼時之所謂外族，早已列入中華國籍，同爲中華民族一分子，所謂彼一時，此一時也。若猶生今之時，返古之道，豈非大悖國情及現時環境？此爲吾所懷疑者一也。

總理之民族主義，據 蔣委員長解釋：「是主張聯合我們國內各民族，成爲一個中華獨立的民族，不許外國帝國主義者，來壓迫我們主權，侵略我們土地，剝削我們生計；並且主張我們中華民族，亦不許去壓迫其他民族。」又民國十二年一月一日，本黨宣言云：「吾黨所持之民族主義，消極的爲除民族間之不平等，積極的爲團結國內各民族，完成一大中華民族。」總理又嘗謂：「把中華民族從根本救起來。」又謂：「復興民族，必須促成民族團結，恢復民族自信。」其所謂「中華

民族」，自係指整個之中華民族；其所謂「促成民族團結」，亦係指整個中華民族之團結；蓋純以國內對國外言也。迺該會此次雖經長時間之討論，而所選之民族英雄，秦半均爲古時國內此族征服彼族之領袖；提倡民族分裂，淆亂社會聽聞，影響所及，勢必啓國內民族鬭爭之漸，破壞整個中華民族之團結。此爲吾所懷疑者二也。

或曰：孔子作春秋，不背內諸夏而外夷狄乎？是又不然！蓋當時中國版圖未廣，不能不暫以諸夏爲範圍；且四裔民族，文化程度較低，恐其以夷亂華，亦不能不爲之分野。然觀孔子抱「諸侯用夷禮則夷之，夷而進中國則中國之」之主張，則其欲同化諸族，以平治天下之心，固已昭然若揭。方今滿洲外蒙，已入日蘇勢力範圍，西藏新疆，又爲英蘇所侵入，強鄰正多方挑撥離間我中華民族；中樞當局，對此久已被我同化之外族，方撫綏之不遑，更何有於歧視？乃該會忽略當前之事實，仍抱曩時之狹隘民族觀念，其結果將使國內各民族互相軋轢，自生厲階。此爲吾所懷

疑者三也。

或謂該會日前所選之民族英雄，曾反覆考慮，係以歷史之價值爲標準。信如所言：則該會既標榜秦始皇・蒙恬・漢武帝等之捷伐匈奴，揚威塞外；而黃帝戡暴定亂，開拓疆土，創平異族，締造中華之豐功偉蹟，允爲民族英雄之冠冕。周宣王用仲山甫・尹吉甫・方叔・召虎諸賢，北伐獫狁，復興周室。趙武靈王以趙地與匈奴相接，命士卒習騎射，北略狄地，破林胡樓煩，拓地千里。其功均有足多，亦係歷史上之民族英雄，何以皆闕而不選，獨以秦始皇歸然居首乎？漢時擊匈奴有功之衛青李廣，視霍去病等，蓋無多讓，似不宜抹殺。又當晉末胡族深入中原之時，奮發以圖恢復者，亦不僅謝玄一人，尙有祖逖之伐後趙，劉琨溫嶠之伐石勒與劉聰。他如唐時蘇定方襲突厥，討高麗，屢建殊勳。明成祖征安南・韃靼。瓦剌・阿魯台等，武功亦盛，何以亦闕而不選？此爲吾所懷疑者四也。

該會既以捍禦外族爲民族英雄，則所選之元太祖・耶律大石・拔都等，在彼時

均爲外族，何以亦被選入？既將元太祖。耶律大石。拔都等，選爲民族英雄，則滿清時康熙雍正乾隆三帝之武功，亦極煥赫，昭耀簡冊，何以又闕而不選，而自亂其立場？吾聞「道不同不相爲謀」，又聞「鄉黨自好者，不屑與非類爲伍」，今該會既將元太祖等選入，而又將抗元最力之文天祥陸秀夫，以及起兵驅除元太祖後裔之明太祖選入，顯見其所選駁難不純，前後矛盾；使文天祥。陸秀夫。元太祖。明太祖等，歿而有知，亦必認爲該會所選不倫不類，表彰未得其法，而恥與同列，發生齟齬矣！此爲吾所懷疑者五也。

凡茲謬誤：僂指難窮，茲僅舉其犖犖大者，與海內博聞君子，一商榷之。該會委員張道藩。焦易堂及專家柳詒徵。蕭一山。艾沙諸先生，均負時望，今茲所選之民族英雄名單，不知何以未加審慎，一至於此？殊令人百思莫索其解！余學婉嫺閎，未聞大道，第覺此次所表彰之民族英雄，關係人心國運至鉅，爰忘其譾陋，而貢一得之愚，儻能因此促起該會之修正，俾折衷至當，而免貽人以口實，是固私衷所

厚望，抑亦國家之大幸也！

——本文曾載二十六年六月十八日上海時事新報——

中央宣傳部宣傳委員會委員暨圖書雜誌審查委員會秘書印維廉兄，閱此文後，曾來函申述意見，略謂「拜讀大著，彌增敬佩。吾兄邃於史學，故於歷代人物，瞭如指掌。對民族英雄所持態度，弟尤具同感。蓋我國民族，早已混爲一體，殊不宜有此疆彼界之分也。吾人甚願基於此種觀點，對中國歷史，重下一番檢討工夫，兄長既倡導於前，弟等敢不勉奮愚拙，爲之後盾。」云云。特附載於此，以見同感之一斑。

德亮附識

章太炎對蘇省選鄉賢之意見讀後

蔣委員長前通令各省府，調查歷代本省鄉賢及近代有功於民族國家者，選三十人，以爲現代社會人民楷範。蘇省府奉令後，經轉飭教廳詳細審查史集書傳，選出三十五人，省府會議認爲有鄭重審選之必要，特徵求省內外人士意見，以備作最後決定。余籍隸蘇省，鄉邦文獻，夙所縈懷，見其有未允愜者，若鯁在喉，曾於中央日報略抒鄙見，效野人之獻曝，以供商榷。頃閱報載章太炎先生對蘇省選鄉賢之意見：「一、認爲帝王既不在名賢之數，故雖偏霸如項王二孫亦不錄。二、民族英雄，事功學識文章，應以第一流人物爲標準。三、江南江北，亦應力事普及。並選出吳泰伯·季札·子游·蕭何·曹參·韓信·枚乘·顧雍·謝安·謝玄·劉知幾·范仲淹·范純仁·李綱·主信·陳遇·唐順之·盧象昇·顧憲成·高攀龍·顧炎武，夏允彝·陳子龍·黃淳耀·徐枋·惠棟·錢大昕（或陸世儀）·汪中（或鄧廷楨）

・趙聲・熊成基等三十人，函請吳縣縣長吳企雲，建議省府採納」云云。

章先生屢餒墳典，枕藉經史，爲海內國學泰斗，萬流所宗仰，其有獻替，如鳳鳴高岡，小鳥不敢囁嚅。不學如余，昧道懵學，曷敢班門弄斧，妄有非議。雖然：智者千慮，必有一失，愚者千慮，豈無一得？章先生此次對蘇省所貢獻選鄉賢之意見，則不免瑕瑜互見，使余心有未安，又曷敢嘿爾而息，而不在大師之前，陳其固陋，藉與國人一商榷乎？

章先生將李紱・唐順之・顧雍・陸世儀・徐枋・惠棟・錢大昕・汪中・鄧廷楨諸賢補入，而將劉歆・蕭統・顧野王之徒刪去；又排列次第，以朝代爲先後。此皆糾正蘇教廳原擬名單之錯誤，與余前次在中央日報所發表之意見深相冥契者。原擬之鄉賢名單中，爲章先生所贊同仍擬列入者：有吳泰伯・季札・子游・蕭何・曹參・韓信・劉知幾・范仲淹・盧象昇・顧憲成・高攀龍・顧炎武・趙聲・熊成基等十四人，此十四人中，除曹參而外，（蕭規曹隨，雖爲後世所美，然曹究無若何經濟

，輔弼炎漢，似應刪去。）亦均與余意相冥合。所最令人大惑不解者，卽原擬之鄉賢名單中：如陸秀夫・周處・胡瑗・徐光啓・王念孫・阮元・張謇等七人，均被刪去，洪亮吉・關天培等，亦未補入。斯九賢者：其事蹟均昭昭在人耳目，章先生悉加忽視，其用意果安在耶？循誦再四，莫測高深，敢竭鄙懷，略陳管見：

吾國學術，以儒家爲中心，儒家思想，以成仁取義爲依歸，陸秀夫義不降元，以身殉國，皎然大節，浩氣長留，實能充分代表我國之民族精神。當南宋末造，君臣播越，庶事疏略，兵革流離中，陸公外籌軍旅，內調工役，猶日晷大學章句以勸講，欲以格致誠正之學，建修齊治平之業，俾復興宋室。迨崖山破，知事已不可爲，乃驅妻子先入海，負帝昀赴海死。諡忠烈，從祀文廟。所謂殺身成仁，舍生取義，托孤寄命，臨大節而不可奪者，其公之謂矣！其事蹟與明末之盧忠烈公象昇相彷彿。奈何章先生於盧則保留，於陸則淘汰；此其可議者一也。

吾聞聖賢之勉人曰：「過則勿憚改。」又曰：「過而不改，是謂過矣。」又曰：

：「君子之過，如日月之食。」若晉平西將軍周孝侯者，少時不修細行，縱情肆慾，爲患於鄉里。及聞人言，與南山之虎，長橋之蛟，同稱三害，仍射虎斬蛟，入吳從二陸求學，勵志爲善，言必忠信。任新平太守時，撫綏戎狄，招服叛羌。轉任廣漢太守，廓清歷年訟案，拜散騎常侍，遷御史中丞，彈劾貴戚，不避斧鉞。後以平氏賊，彈盡援絕，遂以力戰死。由是以觀：不特爲改過之君子，且以循吏而兼名將，而謂不得爲鄉賢，誰甚信之？此其可議者二也。

胡瑗以經術教授蘇湖二州，誨人有法，立經義治事二齋，倡明體運用之學，諸生各就其志，以類研習。宋慶歷中，詔大學取其法，著爲令，後爲國子監直講，其徒益衆，四方來學者如市，庠序不能容，時稱安定先生，蔚爲一代大師。明嘉靖中，從祀文廟。自河汾後，能以師道自任者，咸以瑗爲首焉。方今疊舍大興，分科設教，安定遠接洙泗之薪傳，近啓學校教育之先聲，奈何章先生竟將其刪去；此其可議者三也。

現今爲科學世界，從任何方面觀察，無往而非科學之競爭，國勢之富強與否，莫不以科學爲轉多。我國因科學落後，以致備受列強之侵略及壓迫，今後欲內固國本，外抗強權，以圖自救，惟有加緊提倡科學教育，儘量接受科學方法之一途。然方圓之製，規矩是賴，欲求科學之效能，當以先哲爲模楷。若徐文定公光啓者，當有明之末葉，風氣閉塞，而獨致力研究天文算學等，爲我國科學界，樹風聲，開先河，筆路藍縷，其功要有足多；實爲我國致力科學之導師，允堪爲國人矜式。奈何章先生所擬之鄉賢名單，亦未將其列入；此其可譏者四也。

當清初乾嘉之際，大學士和珅，以滿人而居顯貴，黷貨攬權，橫行一世，致吏治大壞，釀成川楚教匪之禍。王念孫懷祖，時任給事中，獨能不畏權貴，上疏糾劾，和珅因以褫職下獄，以至賜死沒其家。又其巡淮安濟甯漕，以廉正自持，汰陋規，興利政，吏治民瘼悉以聞。尋任山東運河道，凡六載，抉剔弊政，省帑數十萬。罷官後，致力著述，撰廣雅疏證，釐補譌脫，剖析入微，凡漢以前倉雅古訓，皆搜

括而通證之。又校正史記管子等十種古書之誤，作讀書雜誌，一字之微，博及萬卷，多發前儒所未發，集小學訓詁之大成。曾文正公作聖哲畫像記，嘗以之與文王周公孔孟並列，使其果有瑕疵，則必早經抉剔，何能作隆重之推崇？乃章先生亦將其剔去；此其可議者五也。

同時，有阮文達公元者，歷官內閣學士，戶禮兵工等部侍郎，魯浙學政，浙豫贛巡撫漕運，兩湖兩廣雲貴總督。撫浙時，安南艇匪肆掠，親督水師禦諸台州，僞總兵倫貴利等皆伏誅。撫贛時，嚴查保甲，破獲朱毛匪謀反鉅案，未嘗控弦發矢，鎗叛逆於未萌。督兩廣時，億富賀、懷集、連山、陽山等縣多盜，以接界姑連山，山後尤爲遁逃藪，因調集重兵，三路合圍，掃其巢穴，民始得安枕。又創建大虎山砲台，以防外洋，奏禁鴉片，不許帶烟之洋船進口。外洋護貨之兵船，殺二民人於伶仃山，遂封閉其船，不許貿易，數月後查獻兇犯，始令照舊通商，故終其任，外洋兵船不敢犯粵。公生平持躬清慎，爲政務崇大體，督學時，士有一藝之長，無不獎

廳，積學之士，多從此出。所至均以興學教士爲急，在浙立詒經精舍，在粵創學海堂，選諸生務實學者肄業其中，得士極盛，主持風會者五十餘年，士林尊爲山斗。著有性命古訓・經籍纂詁等書，均傳布海內，爲學者所取資。梁任公嘗謂「粵省文化風氣之肇開，要歸功於阮文達之宏獎善類，提倡學術」。任公以外省之人，猶欽崇如此，而本省乃不得列爲鄉賢；此其可議者六也。

南通張謇，少時堅苦卓絕，備經艱阻，而壹意奮發，獨往獨來，造福社會國家，利用厚生之功績甚大。初創紡織廠，繼經營製油製鐵及鹽墾等各種實業，又創辦地，「切自治事業及各種學校。迄今南通工商發達，學校林立，仍有模範縣之稱焉。試問吾蘇六十一縣中，能如是者有幾人乎？胡適之嘗謂「張季直在近代中國史上，是一個很偉大的失敗英雄，這是誰都不能否認的，他獨力開闢了無數新路，做了三十年開路的先鋒，養活了幾百萬人，造福於一方，而影響及於全國，終因他開闢的路子太多，担負的事業過於偉大，他不能不抱着許多未完的志願而死。」要非溢

美也。或謂張之私德，不無可議，豈能列爲鄉賢。然此乃出於忌者之口，而又爲經經者拘墟之見，一眚不足以掩大德，烏足爲張氏病？昔齊桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死，而又相之。子路子貢皆疑仲不合仁道，而孔子則以其利澤及於人，有仁者之功，一再深許之，且謂民到於今受其賜焉。蓋賢者之論人也重心性，聖人之論人也重事功，若張喬公造福遍於一方，影響及於全國，與管夷吾事雖不同，而有仁者之功則一，詎僅謂一鄉之賢乎？而章先生亦未將其列入，此其可議者七也。

陽湖洪亮吉，性至孝，篤仁義，常橐筆遊江淮間，節所入以養母。會客楚州，母卒，弟不敢計，但爲書，言母病促歸，途次得狀，號踊落水中，遇救，久之方甦，後忌日，輒不食。居陝時，摯友黃景仁，病困安邑將死，馳函托以身後事，聞訊，卽四晝夜走七百餘里，扶其柩回籍，且營葬焉。嘉慶己未，適川楚賊勢甚張，上方親政，詔求直言，乃上書成親王及座主尙書朱璉，冀轉奏，成親王等以原書進，因書中有「聖躬兢業於上，在勤政遠佞；臣工惕勵於下，毋奔競營私」句。觸上怒

，下軍機刑部會鞠，議定，擬大辟，特恩免死，戍伊犁。庚申四月，京師亢旱，上親書特旨釋回，詔午下。夕適大雨，計抵伊犁纔百十里，漢臣賜還之速，未有如此者。既歸，枕肱典籍，著書凡二百六十餘卷，尤精史地學，詩文涉筆有奇氣。如此事親孝，待友義，爲臣躋直，治學湛深，屈指今古，能有幾人？乃猶爲章先生所蔑視，究何說乎？此其可議者八也。

清道光時，關忠節公天培，由行伍累官廣東水師提督。鴉片之役，與林文忠公則徐，協力防禦，功甚著。後琦善蒞粵，主和議，撤海防，英兵乘隙進攻，而忠節公扼守虎門砲台，奮勇抵抗，氣吞海嶽。其殉國之忠，死事之烈，雖頑敵兇酋，且加欽仰。嗚呼！孰謂吾蘇文弱，無桓桓之士，爲國干城者哉？方今國難嚴重，寇氛未已，中樞當局，方將激同胞敵愾之心，勵勇士死綏之志，以期恢復國土，昭雪奇恥。乃章先生亦未將禦敵殉國之關忠節公補入，蹈遺珠之憾；此其可議者九也。

此外若明末時之嘉定李安祥，南通曹頂，一二八滬戰時之上海胡阿毛等，以

平民而忠勇壯烈，能具抗倭精神，誓死不顧，令人可歌可泣，殊爲難得，可爲一旦全面抗戰舉國總動員之模楷，似應一併選入，附於唐順之後。

又爲章先生所補入者：有范純仁・謝安・謝玄・枚乘・王信・陳遇・夏允彝・陳子龍・黃淳耀等九人，范純仁洵不愧爲賢者，然鄉賢之名額有限，既將其父仲淹列入，其子即可附後，似不必再佔一席矣。按諸史籍，謝安同名者有二，一爲後漢下邳人，一爲晉陽夏人，後漢時之謝安，事蹟殊平平；章先生之所選者，當爲晉時之謝安無疑。考陽夏今爲河南太康縣，不屬江蘇省境，謝爲東晉僑姓，安爲廷康寓公，何必列於吾蘇鄉賢之林。謝玄爲謝安之姪，安非蘇籍，玄更無庸論矣。至枚乘・王信・陳遇・夏允彝・陳子龍・黃淳耀等六人，其事功學識文章，固皆各有可取，值得叔世矜式。惟吾蘇自春秋以降，賢哲輩出，何可勝計。若依章先生所訂「選鄉賢應以第一流人物爲標準」之言衡之，則覺未能適合，卽與前選之鄉賢抗禮，亦殊有媿色矣。

章先生又謂「選鄉賢，江南江北亦應力事普及。」此點，余尤不敢苟同。蓋吾蘇雖有長江橫貫其中，而有江南北分野，然同在一省之內，政治統一，並未劃而爲兩，人民流滯一氣，尤未堅守壁壘；而地質風俗等，更無顯然大不相同之特徵。選擇鄉賢，關係社會輿論，既以第一流人物爲標準，非勢位可得而干，非地域所得而私。其人而果賢歟，籍隸江南可，籍隸江北亦可。其人而果不賢歟，籍隸江南不可，籍隸江北亦不可也。若必欲求其普及，毋乃膠柱鼓瑟，失之隘乎？此皆令人不能無疑，欲求章先生熟察者也。

綜上所陳：皆就一時根觸所及，聊申從違之故，初非敢妄有論列。眇茲一蟲，膠闕天祕，深知低悟大師，貽譏宏哲。然當仁不讓，古有明訓，想蘇省府明達，當不致爲章先生盛名所搖，輕重倒置，不爲葑菲之採，視爲河漢也。

（本文爲二十四年五月三日作，曾載上海農報，鎮江蘇衡月刊，經江蘇研

究月刊，江蘇月報等刊物轉載。）

附錄一

蘇教廳原擬之鄉賢名單

一、陳東、二、陸秀夫、三、王良、四、高攀龍、顧憲成、周順昌、五、徐光啓、六、徐弘祖、七、顧炎武、陸世儀、顧祖禹、八、梅文鼎、梅穀成、九、張惠言、十、阮元、十一、張謇、十二、趙聲、十三、熊成基、十四、盧象昇、十五、段玉裁、十六、王念孫、王引之、十七、吳泰伯、季札、仲雍、十八、子游、十九、項羽、二十、劉向、二十一、蕭何、曹參、二十二、韓信、二十三、周處、二十四、蕭統、二十五、顧野王、二十六、陸贄、二十七、劉知幾、二十八、范仲淹、二十九、胡瑗、三十、歸有光、

附錄二

蘇省府會議最後通過之鄉賢名單

吳太伯、仲雍（季札附）言偃、蕭何、（曹參附）顧雍、周處、顧野王、陸德明、劉知幾、胡瑗、范仲淹、（范純仁附）陳東、陸秀夫、唐順之、高攀龍、顧憲成、

(周順昌附) 徐光啓、陳子龍、盧象昇、瞿式耜、沈廷揚、顧炎武、顧祖禹、陸世儀、惠棟、錢大昕、王念孫、(王引之附) 莊存與、(劉逢祿附) 阮元、(汪中附) 鄧廷楨、(關天培附) 趙聲、熊成基、

代私立大學鳴不平

日前披閱時事新報星期評壇，對於此次文化基金會董事會之議決案，有所評論，以爲「補助之各機關，大都爲國立大學及中央研究院等，國立機關之經費，國家有一定支出之預算，不應再受此項補助，自宜擇私立大學之成績最著者，給予相當補助金」云云。吾人展誦既畢，不能不表示深切之同情。年來國立大學之經費，有加無已，教育部對於優良之私立大學，僅以「准予立案」四字而了之，一似其責任已盡者，從未聞用積極方法，予以獎勵，撥款補助，扶助其發展，但知用消極方法，取締不良之私立大學，如此措施，豈得謂爲適當？

又查本年四月間，全國教育會議所修正之高等教育經費預算表中，自十九年度起，充實國立大學內容經費，每年達一百萬元之多，增設國立專科學校經費，第一年亦有三十萬元之多，以後每年增二十萬元，增至一百五十萬元爲止。補助已立案

私立大學及專科學校，每年統共僅有三十萬元，不能衷多益寡，酌損益之，已令人生種種懷疑。而猶擇其肥者而助之，致成畸形之發展，偏枯之形勢，更不知其用意何在？不平之氣，充滿士林，不知我教部當局，亦曾聞及否耶？

要知私立大學與國立大學，同爲國家培植人才機關，其在英美諸邦，私立大學之地位，且在國立大學之上，若牛津，若劍橋，若哈佛，若耶魯諸大學，皆係私立者，其聲譽，其成績，是否爲官立大學所能企及，凡稍明歐美大學教育狀況者，殆無一不知之。若謂中國私立大學不良，足以坑害青年，貽誤子弟，不能與歐美同日而語，則儘量取締封閉，吾人亦極表贊同。其已經教部重行立案者，是已認爲與國立大學有同等之待遇，奈何空雷無雨，口惠而實不至耶？歲耗鉅帑之國立大學，其校風如何，課程如何，殊非吾人所欲過問，但其成績，究勝於著名之私立大學，能有幾何，此爲關心國家教育行政效率者，所亟欲查詢者，亦爲吾輩納稅之國民，所欲質詢教部當局者也。

現在國立大學及教會大學，其經費均較國人自辦之私立大學爲充裕，頃觀文化基金董事會之議決案，除泰半補助國立各機關而外，教會大學，亦間有得其餘潤者，獨於吐氣種族，爭輝邦家，具有光榮歷史，富於革命精神，國人自辦之著名私立大學，如復旦，光華，中公等，反未聞有所補助，殊不能不代爲遺憾者也。

現在全國已立案之私立大學及專科學校，共有十七所，以三十萬元平均支配，每校僅有一萬七千餘元，此後新立案者，尙不在內，似此淺淺之款，而欲謀私立大學之發展，庸有濟乎。而所謂提倡學術，扶助文化事業之文化基金董事會，亦未能見其遠大，對於著名之私立大學，竭力扶助，吾不能不重有感矣。

再查國立大學之經費，動輒增加若干萬，最近南京中央大學經費，已由一百九十二萬，增至二百零四萬矣，學生會稍一請願，學校經費卽有十二萬元收入之增加，吾人於此，不能不欽慕國立大學學生能力之偉大，能輔助學校當局，力爭經費，共謀校務之發展。同時又甚欽佩教育部暨行政院諸公，能重視國立大學學生之行動

也，果國內已立案之私立大學及專科學校學生，聞風興起，仿首都最高學府學生會之所爲，誠不知教育部暨行政院諸公，又將如何使之欣然凱旋也！

（此文曾載十九年四月三日上海時事新報）

異哉中央大學之遷校問題

報載「國立中央大學，自本年七月份起，已向財部領取遷校建築費，按月領六萬元，至二十七年六月止，共爲二百十六萬元，款係分期撥付，新校舍亦決定分期建築，將來學校擬分期遷移。」云云。張其昀君曾在獨立評論第一七二號發表「中央大學遷校問題」一文，力斥遷校之不當，而杭州東南日報，天津益世報，南京中國日報等，均先後著論，對遷校深表不滿；或謂遷移中央大學，足以毀滅中大歷史精神，或謂辦教育不可專在建築上用功夫，或謂應將建築新校舍費用，挪移之充實圖書設備云云。要皆各具確切不移之理由，固非譁張爲幻者可比也。吾人除亦表示深切之同情而外，尙有不能已於言者：

無論從何方面觀察，均覺中央大學無遷移之必要，該校當局縱強詞巧辯，恐亦無以自圓其說，何也。請用辯證法，一申論之：

將謂大學校址，宜在郊外不宜在城內乎？此固合於教育理論，無人能加否認。

然此亦係指初開辦大學選擇校址時而言，若已規模畢具，歷史悠久之大學，而亦效膠柱鼓瑟，必欲遷至郊外，是何異削足適履？況巴黎大學，柏林大學，倫敦大學，哥倫比亞大學等，皆位於繁華之都市，並未聞影響學術之研究，妨礙學校之發展，而有喬遷之舉。奈何中央大學當局，好爲此不急之務，效庸人之自擾？此爲吾所不解者一也。

將謂國內某某等著名大學之校址，亦在郊外，中央大學亦須步他校之後塵，改弦更張，而不必一仍舊貫乎？則此舉吾尤不敢贊同。蓋國內其他大學之校舍，雖間有設於郊外，但或因初開辦時，即在郊外購地建築，或因原有城內校舍，係書院等所改造，因陋就簡，嗣後校務發達，員生人數增加，原有校舍，不敷應用，年代久遠，亦不便應用，有非改建不可之情勢，故改建時，不能不覓郊外較佳之地。非若現在之中央大學，已有規模宏大之圖書館・科學館・體育館・大禮堂等各項建築，

而非陳舊不堪應用者可比；則又何必舍其固有而唯新是圖？此爲吾所不解者二也。

考歐美大學設分校者頗多，如法國巴黎大學設分校於達恩斯Reims，美國加利福尼亞大學設分校於哈密頓Hamilton及舊金山San Francisco，並未感若何之不便。我國中央大學，縱因添設醫學院，感校舍不敷應用，然既已有現在校址內建築醫學院所用之教室實驗室及牙醫院等，似已不成問題。如因工學院添設特別研究班，從事摩托之研究與製造，亟待添設實驗工廠等，則做歐美大學設分校之辦法，將工學院址在其他地點徵收土地建築，卽已可矣。又何必將整個之學校，完全遷至郊外乎？此爲吾所不解者三也。

再就中央大學現在之校址而言，雖位於首都城內，然僻處城內東北隅，並非毗連下關商埠，尤非鄰近夫子廟市場可比，決不致墮落青年，決非不適於進德修業！校舍巍峨，歷史悠久，實無拋棄脫離之充分理由。當此強鄰壓境，華北危殆，災情慘重，民生凋敝之時，政府財政，至感拮据；而百廢待興，如濬河。造林。築路。

開墾・創辦工廠等，在在均需鉅款；他如充實國防，擴張空軍，尤爲當務之急。中央大學當局，何以不仰體時艱，而昧於國內亟待舉辦之要務？乃獨重視一校之物質，唯好大興土木，壹意於建築問題。此爲吾所不解者四也。

或謂中央大學當局，其所以不顧輿論，自以爲是，必欲實行其主張者，要不出下列三項原因：『一爲近亦沾染時行之建築熱病；一爲藉此可從工程上漁利；一爲學校遷居郊外後，可免校友之監視，社會之注意，校長位置可保持永久而不動搖。』綜上三點：吾人誠不敢以小人之心，度君子之腹。然除此以外，究具何項充分理由，而必欲遷移中大校址。吾人不敏，莫測高深，頗難爲該校當局一曲解也。

要而言之：中央大學者，國立之中央大學也！吾人對此毫無意義之遷移，不能與國家危難緊迫之環境相應合，殊難安於緘默。中央大學遷校之經費，國庫之所出也！吾人對此不急之務，虛耗國帑達二百十六萬元之鉅，尤不能作盲目之附和。故不憚詞費，略舉所疑，亟盼賢明之中大當局，能受盡言，翻然改轍，不必固執私見

，則君子之過，固如日月之食也。否則壹意孤行，鑄成大錯，遷校縱能實現，而中大當局，勢必變爲怨府，毀謗叢集，自陷精神於苦惱，殊不值也。

（此文曾於二十四年十二月在南京華風半月刊披露。又上海時事新報亦有登載。）

復旦大學新聞學系紀念刊發刊辭

新聞紙者：民衆之喉舌，社會之縮影，無微不包，無遠弗屆，無孔不入，與日光空氣水火衣食住等，同爲人生不可缺乏之物也！近百年來，歐美之文明，日本之維新，一般學者，均歸功於新聞紙。蓋因報章產生以後，人類之意見，得以溝通，世界之智識，因以交換，各種事業，亦能有所比較。有比較斯有競爭，有競爭斯有進步耳。顧中國之有報紙，亦歷有年矣，然何以其規模效率，不能與遠西近東相抗衡？此無他，其最大原因，則由缺乏專門人才之所致。今後須謀改善與擴張，既已無可諱言，不有聲氣相應之同志，焉能一致奮起以直追？本校校長李登輝博士，有鑒於此，應時代需要，兼國人心理，特擴充課程，增設新系，延聘碩學，昕夕主講，將以造就報學人才，培養健全輿論，宣導政令，闡揚文化，樹新聞教育之基礎，謀海內報章之改進。吾輩既喜研究之有自，益懷負荷之難勝，爰出特刊，以留紀念，廣求鴻

篇巨製，唐作響導南針；冠以師生肖像，通訊畢址，屢以課程說明，成立經過，都成一帙，蔚爲大觀。庶幾朝摩夕覽，勉圖日新，砥德礪知，差免缺憾。德亮等忝膺校籙之役，愧未有所貢獻，蒐集既竣，行將付梓，漫書數語，用弁卷端，聊充發刊旨趣云爾。

（此文曾載十八年復旦大學新聞學系紀念刊）

我國現在急須舉辦國際通訊社

國際通訊社之急須舉辦，凡是頭腦較為清楚的人，沒有一個不知道的。我國因爲缺乏自辦的國際通訊社緣故，簡直如有口而不能說話的啞子一樣。因此，對於國中一切真相，都無法宣佈於世界。世界各國常常對於我國發生許多隔閡，由隔閡而生誤會，不知遭受了多少影響，飽嘗了多少苦痛，最顯著而爲國人尙未忘却的：例如民國十七年的濟南慘案，我國革命軍方進兵至濟南時，日本無故派兵侵入我濟南省城，轟燬我官署民房，慘殺我蔡公時交涉員，屠殺我同胞達二千餘人之多，英法德意諸國，受其反宣傳的矇蔽，不獨不斥日人的蠻橫，行動荒謬，且感謝日本能出兵保護外僑；事之抹殺真相，淆亂是非，竟到了這種地步！又如民國十八年的中東路事件，國際間所得到的消息和國內事實的真相來比較，遂完全相反。

（此段原文，茲承邵力子師長面告，謂：「當時受日人挑撥，致影響中蘇邦交

，按諸事實，決非如此，現時亟應將此段削去。」故遵命刪除。）

以上所舉的，不過是最顯明的例子。其他如巴黎和會，華盛頓會議，以及五卅慘案等，有形間，無形間所受的損失，真是不可以數量計。總之；沒有自辦的國際通訊社，就是竭力去聯絡他國的通訊社，也不過隨他們的偏見而論斷，隨他們的興致而宣布，甚至因他們自己的利害關係，而故意將是非顛倒，真理混淆，因此，世界各國雖欲明瞭中國的政治和一切社會情形，均苦於不得真相，雖欲表同情於中國，都爲他們勢力很大的通訊網所隱蔽，我們自己不能利用國際通訊社，也沒有國際通訊社，可供我們的利用。要曉得，請他們代我們講話，有些話，他們是不肯替我們講的，有些話，他們是講不完全的，還有些話，他們是認爲與他們本國有益無損才肯講的；是完全聽他們的自由，沒有我們的自由。像這樣下去，試問怎樣會和我國有利呢？所以現在國際通訊社之急須舉辦，實在是萬不容緩的一件事。

現在萬寶山的慘案又發生了！日帝國主義者，既唆使韓民暴動，演成國際未有

的慘劇，又利用反宣傳在那裏造謠，以圖淆亂觀聽，爲將來交涉張本，而遂其侵略滿蒙的野心；我國所受的苦痛、無處可訴，無法可陳，到了現在，更感覺國際通訊社有積極舉辦的必要。孟子曾經說過：『三年之病，求七年之艾，苟爲不蓄，終身不得。』我以爲我國需要國際通訊社之殷切，和現在亟有舉辦之必要，實在與這話有同樣的情形。

自從萬寶山慘案發生以後，國內各黨部各團體以及外交當局，對於日人之蠻橫行兇，無不憤慨填膺，均主張將慘案經過，宣告世界，以免爲反宣傳所中傷。就是主張將日帝國主義的罪惡，公告各國，求友邦主持正義，下公平的判斷。這種熱烈表示，我們當然一百二十分的表同情，但仔細想一想，我國現在沒有自辦的國際通訊社，試問將這種慘案經過，怎樣地才能發宣告世界？以免爲反宣傳所中傷。日帝國主義的罪惡，又有什麼方法才能發把牠公告各國，以求友邦下公平的判斷？

聯合社和電通社，是日本的宣傳機關；路透社Reuters是英吉利的宣傳機關；哈

瓦斯社Havas是法蘭西的宣傳機關，聯合社Association Press是美利堅的宣傳機關；塔司社Tass是蘇俄的宣傳機關；華爾夫社Waltz是德意志的宣傳機關；司蒂芬尼社Jafoni是意大利的宣傳機關。我們偌大的中國，反沒有一個自辦的國際通訊社，試問那裏有自由講話的地方？怎樣地將中國的真相，能宣傳到世界去？

據報載：外交部實業部等，對於創設國際宣傳機關，現在是已經着手會同擬訂辦法。但辦法不久縱可擬定，而創設的時間，還不知因循到何時？國人憤恨外侮日甚，大難在前，但知主張將慘案經過，公告世界各國，求友邦下公平判斷；而不知督促政府當局，趕快創設國際宣傳機關，我認爲究竟不是一種根本的辦法。政府當局，年來討逆剿赤，忙於軍事而又限於財政的困難，致未遑顧到國際宣傳；然必等待國內平靖，國庫充裕，而後再辦國際通訊社，則又恐緩不濟急。所以我們希望國際通訊社，能在最短的期間內實現！

本文曾載二十年七月二十三日南京中央日報，彼時中央社尚未與路透社瓦

斯等社，交換新聞稿，中央宣傳部國際宣傳處，亦未成立，故余有此意見發表。邇來雖事過境遷，情形迥殊，而仍採錄者，既存其真，亦所以明世事之輒遷也。

作者附識

吾所景仰之近代報人

昔孔子作春秋，以謹嚴之筆，定大公之論，遂使亂臣賊子懼；烏呼！何其盛也。後生小子，動逞私智，不自度其弗逮，而欲效壽陵之學步，不亦貽笑大方歟？雖然：國勢阽危，外患洊迫，民生凋敝，正義銷沉，苟尙有一綫天良，未盡泯滅，其又安忍隨波逐流，以與此而終古。德亮賦性椎魯，學不通方，報界濫竿，多歷年所。邇來雖限於境地，噤若寒蟬，而見賢思齊之志，則未嘗或已。爰將近代報界先輩中，其思想氣概，言論行事，足資服膺者，表而出之，並系之以贊。

一、梁氏亞發，爲我國正式服務報界之先導，著述宏富，洪秀全爲天王時，曾加以翻印，其價值可以想見。當其刻印華文書報時，身困囹圄，備經艱阻，而仍勤勞無間，老而彌篤，雖其思想多有涉於宗教，然筆路藍縷，而爲吾報界樹風聲，開先路，其功要有足多者。

二・總評謂「欲達到國民革命之目的，先要喚起民衆，共同奮鬪。」竊以爲喚起民衆工作之最力，成功亦最大者，莫過於新會梁任公。滿清末季，維新運動，頓呈活躍之觀，滌懷安之醜毒，破捫籥之舊論，使國人洞悉清廷秕政百出，非亟謀改革不可；徵任公之創辦時務報・湘報・清議報・國風報・新民叢報等之多方鼓吹，大聲疾呼，焉啻臻此。以名孝廉出而辦報，聲光炳然，使社會對記者之眼光，稍稍改變，更爲報界增高地位不少。其爲文平易暢達，獨具一格，筆端常帶情感，批評舊思想，介紹新學說，潮流激盪，風靡全國。邦人閱報興趣之養成，任公啓其端，報紙之有今文體，任公實爲開山祖。今讀其飲冰室文集，猶想見其爲人，是堪爲吾人之楷則也。

三・先烈朱教仁氏，嘗主持民立報筆政，其爲文光焰逼人，於革命主義，尤肆力鼓吹；且所議論，一本平理，能從根本上反覆詳言清政之腐敗，喚起國民担負國事之責任心。民元而後，抱滿腔熱忱，欲出而組閣，以大展其平日抱負。不幸爲袁

世凱所忌，中途過刺，國事遂擾攘多年。以一書生，而繫全國治亂安危如此之重，斯亦難能可貴者。

民國初元時，欽都有名記者黃遠生氏，報界之奇才也。其文散見於庸言、東方、論衡、少年中國諸雜誌及北京亞細亞報，上海時報，申報等特約通訊中，紀述則鬚眉畢肖，評議則山嶽爲摧，其理解力及文字組織力，實有過人處。雖一度被強有力者威脅，作一似是而非關於帝制之文，此乃險惡環境所造成，而非遠生之過也。其後卽託故離京，赴美遊歷，終不爲袁氏所屈服，人格之高尙，求諸報界，殆未多覩，而卒爲華僑誤認爲帝制派而刺之；豈不傷哉？

五、高友唐氏，於遜清末葉，從政湖北，卽銳意剔弊拒賂，卓然有聲。鑒於民智閉塞，風氣未開，徵集同志，創辦漢報，自主筆政，開鄂省報紙之先河。嗣任漢口楚報主筆，上海民呼民吁民立新聞各報通訊員，尤多貢獻。迨任監察院監委，本其立身廉介之操，隱以趙清獻爲師法，摘奸發伏，言人之所不敢言。讀其彈章，悲

歌慷慨，想望其威儀，如見河嶽，如臨三軍，足使貪墨斂跡，奸宄寒胆。所謂鐵冠抗節，冰鏡清懷，直聲震天下，差可爲君頌之。以視藉報紙爲敲門磚，作終南捷徑，一旦身居顯要，卽箝口結舌，前後判若兩人者，其賢不肖相去爲何如？際此晦盲否塞之秋，益令人想慕高風而不能自己矣！

六・餘杭章太炎，少時究心明清掌故，受其鄉先輩全祖望章學誠之影響頗深，爲鼓吹種族革命之最力者。與黃晦聞劉師培等創辦國粹學報，以種族大義，昌告國人，詞旨樸茂，援引瑰博，一時承學之士，聞風感動，益知革命爲不容緩。其主持蘇報，揭鮮明之旗幟，顛覆清社。光復漢京，學識淵博，意態激昂，文辭銳利沉痛，至今讀之，猶凜然有生氣。嘗因報案被捕入獄，出獄東渡後，仍任復民兩報筆政，不改其威武不屈之精神，意志堅毅，不避艱險，爲革命而奮鬪；匪僅爲當代國學泰斗，抑亦報界之典型也。

此六子者：其貢獻國家社會，容有廣狹久暫之殊，類皆學術淵深，識解卓絕，

足資吾輩取法，終身用之，有不能盡。每一念及，輒心嚮往焉。舜何人，子何人？有爲者亦若是也。孟子不云乎？「奮乎百世之上，百世之下，聞者莫不興起也。」而況以上諸報人，大都去世其未遠者乎？吾人去彼若此其未遠也，其益知所感發矣！

贊曰：猗歟梁梁，黃宋高章，識邁羣倫，行表言坊；大振報業，功在家邦，允稱標範，服膺難忘。

（本文曾載於南京中央日報及復旦大學報展特刊，經上海晨報及南京朝報等報轉載。）

至當代爲吾所景仰之報人，有某某諸公，因倣昭明文選之例，健存者屏而不錄，避標榜也。

博士學位制度考

我國博士學位授予法，敎部迄今尚未制定公布。最近（十月七日）上海復旦大學舉行三十週紀念時，曾以名譽博士授予孫科，程天放，郭任遠等六人，閱七日，敎部乃有「名譽博士學位之授予，尙待另以法律定之，在名譽學位授予法未制定公布以前，各大學及獨立學院仍不得擅授任何名譽學位」之通令，一時頗引起各方之注意，且有數報著文討論，可知此問題似有研究之餘地。愚按博士之稱：在我國原爲官名，義近學官，秦置博士官，掌通古今，兩漢太常屬官，皆有博士，漢武帝初置五經博士，掌以五經教子弟，以聰明威重者一人爲祭酒，總領綱紀，晉有國學博士，歷代因之，唐有太學國子諸博士，與律學博士，算學博士等，並爲敎授之官，明清有國子博士，太常博士，而以五經博士，爲聖賢後裔世襲官。

歐洲最初則以博士爲講授哲學科目之敎師，或辦學學官之通稱，十二世紀以前

，未嘗用也，自十二世紀以後，乃用以稱有學問者。大學中之用以作學位，則始自意大利波倫亞大學 *University of Bologna* 之授予法學博士，巴黎 *Paris* 大學等，不久亦步其後塵焉。

英制：既爲學士三年，得呈請大學當局，晉授碩士 *Master* 學位，此時不必作論文，苟認爲研究不怠者，皆可授之，依章繳納英金十二鎊，卽定期授予學位，得衣碩士制服。得碩士學位五年後，再作一論文，納英金二十五鎊，得呈請晉授博士，經檢定委員審查合格者，卽可授予博士學位。

法制：大學學位分學士（醫科無學士學位）博士（藥科但有藥劑師名號，無學位）兩種，修業期限，各科亦不相同；文科二年以上，得第一學位，再一年以上，得第二學位。理科無年限，但有三項學科及格之證書，卽可換得第一學位，如欲得第二學位，須增加研究學科。法科在三年以上，得第一學位，又一年以上，得第二學位。醫科在四年以上，始可得第二學位。（藥科三年，牙科同，惟醫科須先入理

科二年）但無論何科，欲得第二學位，必須提出博士論文試驗；其論文題目，須先得教授之許可，至脫稿付印後，再經口試合格者，始給予第二學位。

德制：學生在大學畢業後，欲在大學任事者，必經博士學位試驗，因經過他種之畢業試，祇得爲法官・醫生・牧師・中學教員，此四項職業，不必定有博士名號。惟工業化學家，可得博士學位，爲彼學力之證，此德國大學與法國及其他歐洲各國大學學制所以獨異也。德國宗教學科，有兩種學位，一爲學士，一爲博士，其餘學科今祇存博士學位，而曩時於未得博士以前，所經過之學士試驗，今已不啻廢止矣。惟勃恩 Bonn 大學，至今尚有學士試驗。授予學位之事，或按部令，或按各科定章，往時所行，殆與今異，得以資財爲主，或祇有口試，或但憑呈稿，其學業多不充足，今則改良之，凡欲得博士學位者，著述與口試，二者缺一不可，（名譽博士不在其內）且著述須刊行公布，并具備下例條件：一・其著述須有學術上之發明，尤須出自心裁，二，須證明其曾在本國中學畢業及有大學三年以上之資格。（如非

在本國中畢業而所在之中學校必須與本國之中學程度相當或有最優之著述亦可。

意制：學生在大學法科，理科，文學科（或哲學科）獸醫科，農業科等肄業四年，成績及格者，均可授博士學位，肄業三年者，則可充各種自由職業：至醫科則須肄業六年，藥物科則須五年，商業科則在三年或四年之間，成績及格者，均授予博士學位。

美制：大學之組織，合分科與畢業院而爲一，蓋倣自英制採兼德制，如紐約哥倫比亞大學 *Columbia University* 包有 *Columbia* 及 *Hayward*，而專門科僅授學士學位，其餘如哲學，政治，科學，法律，建築，醫學等科，則爲大學學士研究高深學問而設，僅授碩士及博士兩種學位，總之，稱爲 *University* 者，係聯合數個 *College* 及 *school*，富有研究各種高深學術之設備，授予學位至博士，方克稱爲大學，故大學之在美國，係一綜合名詞，此其大較也。

然無論何國，其以博士爲最高之學位則一。其授予也，大抵均異常隆重，或以

敬禮之故而授予之，或以外交之故而授予之，有因尊貴之故而授之者，有因作某種論文會中博士考試而與之者，如神學博士 *Doctor of Divinity* 法學博士 *Doctor of Laws* 則大都為名譽博士，而不經考試，若科學博士 *Doctor of Science* 教育學博士 *Doctor of Education* 則非經考試而不可者。至於文學博士，斯又或經考試，或不經考試，此其通例也。

我國留學生之在歐美得有博士學位者頗多，其所著論文，自故籍中剽竊先民陳言，以欺瞞外人，僅足覆誦者，固所在多有；然於學術上，確有貢獻者，亦復不少。其標準之高下，往往隨國別而不同，以美國較為易得，德次之，法又次之，英日則殊不輕易授予。然美之神學博士，法學博士等名譽學位，皆由贈送而不經考試，則亦不輕易授予，正與其他各國同也。

我國公私立大學，倣效歐美之成規，舉行授予名譽博士學位，亦有多年之歷史。據筆者調查，計有五校，共達八次：一為國立北京大學於民國八年暑間，授予法

人班樂衛及美人杜威以名譽博士學位。二爲蘇州東吳大學於民國十二年暑間，授予美人羅炳吉以名譽法學博士學位，又於民國十三年暑間，授予董康王寵惠等兩人，以名譽法學博士學位。三爲上海聖約翰大學，於民國十四年暑間，授予李登輝，張伯苓等以名譽博士學位，又於民國十八年十二月十四日，授予陳光甫，鍾榮光，劉鴻生，朱子文，薛敏老，陶知行，吳貽芳，晏陽初，成靜怡，陳永恩，鄭和甫，湯忠謨等十二人，以名譽博士學位。四爲國立中央大學，於民國十九年十月九日，授予比人樊迪文及美人林白克以名譽博士學位。五爲上海復旦大學，於民國十九年十月十七日，授予錢新之，于右任，邵力子等三人以名譽博士學位。又於本年（民國二十四年）十月七日，授予孫科，程天放，郭任遠，金問泗，郭雲觀，江一平等六人以名譽博士學位。此外若齊魯大學，震旦大學，同濟大學，聖約翰大學等，凡在其醫科修畢規定年限，成績及格者，曩昔均授予醫學博士學位。肇其端者，實始於民國六年六月，震旦大學以醫學博士授予朱增宗，汪振時等二人；今此制各校已不

復存在。

筆者學識庸陋，於歐美各邦及我國古今博士制度，見聞既感有闕，客中尤苦無適當書籍，可供參稽，拉雜述此，深知罣漏難免。倘能因此促起我教育當局，參酌歐美成規，顧及本國情勢，早日制定博士學位授予辦法，公布施行，鼓勵學者之深遠研究，或特殊發明，使國人認識博士學位之尊嚴與寶貴，斯乃私衷所厚望也！

（此文曾載二十四年十一月十五日南京中央日報）

汪容甫出妻考

本報中央公園於上月三日，載有某君所記汪容甫逼婦大歸事，謂「汪性頗乖僻，一日自外歸，其婦方理粧，先生突以雙手自後掩其目，其婦問何人，先生忽怒曰：此室爲我內寢，曠敢逕入者？今汝問何人，是必不貞也，乃逼之大歸，婦尙欲有言，汪已入其書室，伏案寫作矣。」余甚疑其說，請略言之：

據王懷祖作容甫行狀，郝懿行劉端臨撰傳，以及江都縣志所載，江藩漢學師承記所述，均力言容甫事母以至孝聞，困於貧窶，嘗傭書負米以供母。侍疾累晝夜不寢，勤勞無倦容。且篤師友之誼，雖一飯終身不忘。知交故舊，歿後相存問，往往過於生前。所至之地，披荆拜墓，遺金贈其後人。又言其爲人，外坦蕩而內淳至，直諒多聞，古之益友。其事母對師友如此，實爲有良心有血性之至性人，而謂其對結髮之親，合卺之好，以掩目游戲之舉，一言不合，遽定其妻之罪，必爲情理所無

，性縱乖僻，又何至如斯也！

惟容甫出妻，則實有其事，考凌次仲汪容甫墓誌：『初娶孫氏不相能，援古禮出之，此見容甫隸事之精。』又容甫自序文中，亦言『余元髮未艾，野性難馴，麋鹿同遊，不嫌摺斥。孝標悍妻在室，家道隳軻，余受詐與公，勃谿累歲，里頗言于乞火，家搆畔于蒸梨，蹂躪東西，終成溝水。』又汪喜孫汪氏母行記云：『先君子容甫先生，初娶於孫，好詩，不事家人生計，鄰太宜人（按即容甫之母）獨任井爨，有二姑相助爲理，于歸後，弗能同親操作，遂歸老母氏之黨。』是容甫之娶孫氏，實受人詐欺。孫氏頑嚚性成，匪伊朝夕，勃谿累歲，難與偕老，自有應出之理，以一純孝之人，而其妻如此兇悍，不守婦職，反使姑獨任井爨，而弗同親操作，又何怪容甫出之，以全孝道也！

凡此所舉，具見容甫之出妻，自有其不得已之原因，若謂爲因掩目所問不合，遂逼婦大歸，當非事實。（此文曾載二十五年九月十六日南京中央日報）

復杭州東南日報杜君紹文書

闊別年餘，思結千層，南望武林，我勞何似？得手書，欣讀母校同學會刊，下期由兄主編，無任懽懽。以閣下才思橫溢，而又治事勤勇，度必能使會刊益爲生色也。惟不免有牛刀割雞之感耳！猥蒙一再函囑寄稿，並垂詢一切，盛意殷拳，感愧交併。本欲略抒管見，用副雅愛；然泛言之耶，人云亦云，非所以報知己，深言之耶，比來俗冗蟬集，不容安坐靜思。一俟得閒，再圖報命。回憶往昔雜誌，恣意涉獵，走馬看花，味同嚼蠟。烹研乙部，則受章太炎先生之感召，致力報學，迺係戈公振先生之啓示，歲月空徂，均未能有所貢獻，言之彌增慚慙。惟願今後力從平凡切實做去，久而勿懈，勉爲忠實黨員，健全記者，敬以持躬，恕以待人，勤以補拙，儉以養廉，治事之餘，則以讀書，窮則獨善其家，達則兼善一方；斯則經經之愚也。至於立己立人，亦儒亦俠，雖蓄此志，夫豈易爲？尙祈時錫箴言，予以策進！

率此布復，未盡觀縷，幸恕草草，諸維珍重！德亮再拜，四月八日。

此函本未留稿，不意竟被紹文兄刊入復旦同學會刊，以塞篇幅，頃亦由圖書館抄來，特一併列入。

以上所錄各稿，承國史館籌備委員會蔣逸雪兄，四川教育學院教授薛建吾兄，代為校閱，並荷監察院長于右任先生，代為書端；又「中央文化事業計委會所選民族英雄質疑」一稿，原題為「對中央所選民族英雄英雄質疑」茲遵新任駐蘇大使邵力子先生指示，始改今名，特此一併誌謝。

德亮附識

張
敬
啟

2161

304
95800
1120

01558

中華民國二十九年四月出版

敬恕
書堂

燼餘一冊

白報紙本每冊國幣肆角
國產紙本

(外埠酌加運費匯費)

著作者

王

德

亮

印刷者

掃

蕩

報

總

社

重慶李子壩

重慶磁器街

版權所有
翻印必究

中國文化服務社

總經理

青

年

書

店

重慶售珠市

本書領到重慶市圖書雜誌審查委員會圖書第一一二一號審查證

